

## **D'une logique l'autre,**

### ***Bibliographie :***

***« Il n'y a pas de rapport sexuel », 2 leçons sur l'Étourdit de Lacan, par Barbara Cassin et Alain Badiou.***

***L'Étourdit, Jacques Lacan, Autres Ecrits***

***Les séminaires D'un discours qui ne serait pas du semblant, Ou pire, Encore***

***Freud « On bat un enfant ».***

**Ce qui est intéressant dans la Leçon sur l'Étourdit de Barbara Cassin c'est que la philologue s'aperçoit que Lacan opère un changement.**

**Elle dit un « changement de principe » : du principe de non-contradiction d'Aristote au principe de Lacan : « il n'y a pas de rapport sexuel ».**

**Le principe c'est le fondement d'un discours.**

**Je dirai plutôt que Lacan opère un passage d'une logique l'autre. L'autre logique restant à préciser.**

**4 énoncés de Lacan dans l'Étourdit posent par abduction les fonctions de la parole, fonctions hypothétiques sans quoi rien ne tiens.**

**Par abduction et par récursivité :**

- 1) Qu'on dise reste oublié derrière ce qui se dit dans ce qui s'entend.**
- 2) il n'y a pas d'universelle qui ne doive se contenir d'une existence qui la nie.**
- 3) Il n'y a pas de rapport sexuel.**
- 4) L'inconscient est structuré comme un langage.**

**Ces dits de Lacan font exister une structure, qu'il faut prendre d'un seul tenant, globalement et localement, et d'un point de vue extrinsèque, pour se la figurer et en dire quelque chose.**

**Pour moi, la structure c'est le réel.**

**Pour le moment, la figure de la structure, c'est le carré des discours chez Lacan ; le carré modal ; le carré de l'OEdipe chez Freud.**

**Avec René Lew, je dirais que le sujet (du narcissisme primordial, S1) est tiré aux 4 postes de structure du carré modal.**

**Que dire de ces énoncés de Lacan, dont Barbara Cassin affirme qu'ils permettent un changement de logique ?**

**1) *Qu'on dise...* implique que le dit ne va pas sans dire, et que l'abduction joue entre l'énoncé et l'énonciation (pas d'énoncé sans énonciation), et donc l'énonciation échappe dans l'énoncé,**

**Parler c'est échapper, c'est fonctionnel. La structure du sujet, c'est des relations et des rapports qui fonctionnent entre eux, non sans productivité, non sans créer le monde...**

**Lacan parle de fonction Père ou fonction phallique (mais il y a aussi la pulsion, la jouissance, le désir...)**

**Ainsi Freud montre que le phallus n'est pas l'organe mais un signifiant, qui fonctionne, c'est la signifiante qui fait structure. (Cf Lacan à la fin du *Désir et son interprétation*).**

**Comme l'illustre le mythe du père primitif – père tué et mangé – absence présentifiée en chacun par l'incorporation, nous avons en commun la fonction de la parole, mais elle n'est pas donnée d'avance, il faut en passer par la castration pour en obtenir un fonctionnement qui permette l'existence. Comme dit René Lew, Il faut bien que le Père soit incorporé, pour que la parole opère par voie de transmission.**

**Comme le soutient également René Lew avec son schématisme boro-projectif, la fonction de la parole, fonction d'échappement, échappe dans ce qu'elle produit. La fonction de la parole est récursive, non sans prédictivité.**

**2) *Il n'y a pas d'Universelle...***

**Nous avons une évocation de la logique à l'œuvre dans la structure, mais du côté homme. Il y manque le côté femme que Lacan développera à partir d'*Un discours qui ne serait pas du Semblant* ».**

**Cet énoncé de Lacan, comme le souligne Barbara Cassin, dans sa leçon sur *L'Étourdit*, subvertit le principe d'Aristote de non-contradiction.**

**Avec Lacan, on passe de la logique classique à une logique hétérogène qui n'exclut pas la logique classique et qui complexifie, comme en physique quantique, la création ex-nihilo.**

**On passe d'une logique dualiste qui exclut le tiers à une logique hétérogène, au moins à 4 dimensions : RSI + nouage. Ainsi le nœud borroméen c'est 3 consistances RSI et leur nouage. René Lew fait un saut en disant que le nouage échappe dans le nœud et qu'on peut ajouter une 5<sup>e</sup> dimension, le vide.**

**Ainsi, en psychanalyse, l'homogénéité et l'hétérogénéité sont dialectisées entre elle dans la psychanalyse.**

**Dans « *D'une logique qui ne serait pas du semblant* », Lacan pose la nécessité du tiers = phallus, puisqu'il n'y a pas de rapport sexuel, c'est à dire par de rapport entre homme et femme qui ne puisse s'écrire.**

Homme et femme sont des signifiants mais on ne peut pas écrire de paire ordonnée entre eux. Entre Homme et femme, il y a la béance, le vide dont le franchissement est opératoire, ce que René Lew appelle « passer outre la solution de continuité ».

Je reviens sur l'énoncé « *Il n'y a pas d'Universelle* », pour dire avec Lacan qu'il n'y a pas de pour tout homme (universelle) sans tout un chacun (particulière).

3) « *Il n'y a pas de rapport sexuel* »,

Barbara Cassin dans sa leçon sur l'Etourdit pointe le saut que fait Lacan par rapport à Aristote et son principe de non contradiction.

On passe d'une logique duale, qui exclut le tiers à une logique hétérogène (modale) où possible, impossible, nécessaire et contingent tiennent d'un seul tenant sur une structure tirée aux 4 coins qui est celle du sujet et de ses positions.

Le non-rapport sexuel est un vide opératoire qui fait fonctionner la structure de, le non rapport fait passage au rapport. J'en réfère à la structure du Witz de Freud et de la tierce personne de RL, où le pas-de-rapport entre le sujet et l'objet devient rapport (identificatoire) entre le sujet et l'autre.

On voudrait prendre la serveuse, mais comme cela est impossible ici et maintenant, on prend l'autre à témoin par une grivoiserie.

Le principe conclusif de Lacan, lecteur de Freud, serait :

*Il y a de la logique ; Ce qui ne contredit pas Aristote, comme le souligne Barbara Cassin.*

*« Le réel c'est dans les impasses de la logique qu'il consiste. » dit Lacan.*

Lacan dit aussi « Il n'existe pas de rapport sexuel : c'est le réel ».

Mais Lacan fait un pas en posant la logique classique comme masculine et la logique hétérogène (Autre), comme féminine.

Les formules de la sexuation explicitées par Lacan, viennent abonder le carré oedipien de Freud, dont on peut dire qu'il y a deux voies possibles d'incorporer la fonction phallique : l'avoir (l'homme en tant que masculin est dans l'identification avec le Père car il a le phallus) et l'être (la femme est dans un axe de pèreversion).

Il y a structure : L'ICS/ fonction phallique

La signifiante qui s'appuie sur la fonction phallique opère de telle sorte que parce que le un signifiant n'existe pas tout seul, les signifiants sont pris dans la chaîne signifiante, la fluence de parler.

Le signifiant qui n'existe pas puisqu'il est Un (seul) = le phallus (C'est Freud qui dit que le phallus n'est pas ce que l'on croit mais un signifiant) Cf « on bat un enfant ».

Il y a de la production en terme de signifiants : a, sujet barré, S2/ objets de la psychanalyse.

**La signifiante, René Lew la dit récursive, la fonction d'hypothèse étant un vide opératoire (CF les textes de René Lew sur « Compactification du vide et compactification par le vide », « *Nier c'est compactifier le vide afin de s'en soutenir* »).**

**Vide opératoire là où Lacan parle de fonction Père ou fonction phallique (mais il y a aussi la pulsion, la jouissance, le désir...)**

#### **4) L'Inconscient est structuré comme un langage**

**Dans la structure (carré modal), tous les trajets sont possibles, mais comme au jeu de Taquin, il faut qu'une arête du carré manque, c'est celle entre Homme (M) et Femme (F), d'où le dit de Lacan que le rapport sexuel n'existe pas.**

**Et ce qui supplée à cette non existence c'est le langage (Cf *D'un discours qui ne serait pas du semblant*)**

**L'Inconscient est structuré comme un langage, je l'entends comme ;**

**Le sujet du narcissisme primordial est structuré comme un langage, le sujet c'est le langage.**

**En disant que l'inconscient est structuré comme un langage, Lacan pointe qu'il y a de l'échappement, il pointe le vide, il pointe que le non rapport (vide) est essentiel au fonctionnement de la structure.**

**Conclusion : je dirai avec Lacan que *le langage est la condition de l'ICS* (abduction)**

**Et qu'il s'agit d'interroger la fonction du signifiant (à partir *le Désir et son interprétation*) pour bousculer la condition humaine.**

**Florence Sztergbaum**