Avis de Colloque de Dimensions de la Psychanalyse

Les 2 et 3 octobre 2004 : L'homme du XXIème siècle

Dans Les quatre concepts...¹, Lacan indique qu'il envisage de poursuivre l'année suivante sous l'intitulé Les positions subjectives, « puisque rien ne se centre convenablement que de la position du sujet ». En reprenant à notre compte cette intention de Lacan, (qu'il n'a pas mise en œuvre, puisqu'il a parlé ensuite des Problèmes cruciaux...), il s'agira de « montrer ce que l'articulation de l'analyse, de partir du désir, permet d'en illustrer ».

Lacan impliquait explicitement, si l'on peut dire, plutôt les positions subjectives de l'être que celle de l'existence. Les mots valent ce qu'on en fait. « Position subjective » renvoie en fait à Descartes, Pascal, Montaigne. Le sujet lacanien est celui de la science, accordons-le à Lacan, il l'a assez répété: le sujet de la science naît avec Descartes, mais aussi avec Baltasar Gracian. L'autre terme du *vel* de l'aliénation alors mise en place, ce sont les sceptiques. Comme si la seule alternative du *vel* an question se situait entre scepticisme (« on ne peut rien savoir ») et *aphanisis* (évanouissement du sujet).

Les multiples références de Lacan à Baltasar Gracian donnent une idée de ce qu'est l'homme du XXIème siècle : féroce à l'endroit de son semblable⁴. La vérité déontique de l'homme inscrit Freud dans la lignée humaniste, où figure Gracian au premier chef.⁵

Dans un temps d'habilitation des psychothérapies, Lacan est direct : le psychanalyste n'est pas autre chose qu'un saint⁶ — sauf à se traduire en homme de cour.⁷

Quel est l'homme que le XXIème siècle forge ? Restera-t-il *der Arbeiter*, celui de Marx, celui de Heidegger ? Le maître, l'universitaire, l'hystérique ? Arrêtons là, la liste n'en finirait pas. Chacun y mettra ce qu'il veut. C'est le thème de ce colloque : l'homme universel... Rappelons cependant que l'idée en est clinique à la base : qu'est-ce que consommer des drogues en 2004 ? C'est la question même du littoral, inscrit *en substance* : le drogman, c'est le truchement. De quoi l'homme du XXIème siècle serait le traducteur ou l'interprète ?

Sans oublier l'autre face de la même question : qu'est-ce que le passage au XXIème siècle a autorisé de changement (ou justement pas) dans le sexe ?

¹ Texte établi, Seuil, p. 223.

² *Ibid.*, p. 203.

³ Table de vérité (pour l'opération logique d'ordre 2 qui s'écrit P|Q) : l'énoncé de l'opération est faux si P et Q sont vraies à la fois et vrai dans tous les autres cas : l'aliénation de Lacan s'intitule communément de l'incompatibilité.

⁴ *Écrits*, p. 147.

⁵ *Ibid.*, p. 407.

⁶ Autres écrits, p. 519.

⁷ Attention aux sens abstrus : le psychanalyste décharite, parce qu'il se dépouille de tout charisme.